

Enzo Bianco su compensi direttore generale e consulenze

giovedì 9 ottobre 2008

«Sullo “scandalo” degli incarichi esterni il sindaco Stancanelli sembra avere imboccato la strada del suo predecessore. Come riportato correttamente dai giornali che hanno sollevato la questione con riferimenti precisi e puntuali, è vero che l’impegno di spesa per l’affidamento dell’incarico di direttore generale a Maurizio Lanza ammonta a 66.855 euro, “comprensiva della retribuzione di risultato (20% annuo), oneri riflessi, DS, Irap ed Inail per il periodo 1.10-31.12.2008”, pur partendo dal compenso mensile lordo di 12.696 euro. Non è un’invenzione della stampa o dell’opposizione, ma quanto scritto nero su bianco nel provvedimento della direzione del personale del 26 settembre scorso.

«E’ dunque quantomeno insolito che il sindaco risponda alle interrogazioni consiliari convocando una conferenza stampa, negando peraltro la più palese realtà e cercando di diminuire gli importi come se tutti non sapessero che gli oneri accessori al compenso ricadono sul datore, che in questo caso è il Comune. Infantile poi giustificare il compenso di Lanza adducendo che è uguale a quanto percepiva come direttore amministrativo dell’Ausl3. Quale “legge” impone di adottare lo stesso compenso? Data la situazione delle casse comunali, invece, il costo del direttore generale Lanza è oggettivamente spropositato. Tanto più che il direttore generale è una figura non prevista nell’organico comunale: il sindaco può discrezionalmente nominarlo nel suo staff in base alla legge sulle autonomie e per ragioni di opportunità avrebbe potuto evitare di gravare la casse comunali di questa ulteriore spesa. Spesa in ogni caso molto più alta di quella prevista per l’ex direttore generale Armando Giacalone, per il quale il Comune aveva impegnato la cifra 137mila euro su base annua.

«Come se non bastasse, il sindaco afferma di aver impegnato dal suo insediamento 370 mila euro per gli incarichi esterni. In realtà la maggior parte degli incarichi scadono il 31 dicembre, per cui una semplice proiezione su base annua fa desumere un costo annuale di oltre 700 mila euro. Senza contare l’incarico da assegnare ancora al nuovo comandante dei vigili urbani.

«Attendiamo il sindaco in Consiglio alla prima seduta utile».